



STUDIU PĂDURI RAPORT

confident
decisions

Istoric proiect și obiective p. 3

Metodologie p. 4

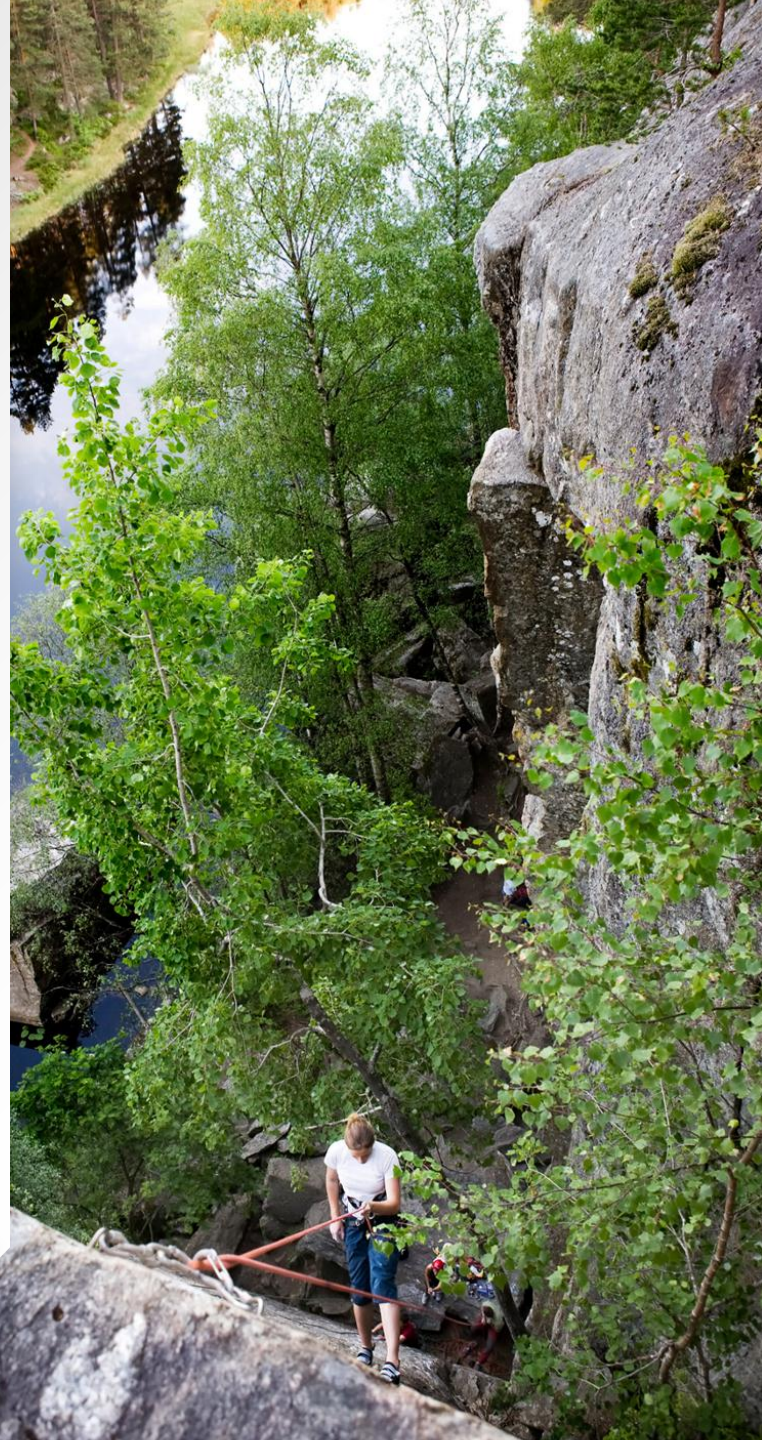
Concluzii și recomandări p. 5

Cunoștințe despre administrarea
pădurilor de Stat și parcurilor
naționale p. 10

Atitudinea față de tăierea de păduri
și administrarea pădurilor de stat p. 15

Atitudine acțiuni viitoare p. 19

Profilul respondenților p. 25



Istoric proiect

Agent Green a contactat Mercury Research pentru a derula un studiu prin care să exploreze percepția populației referitor la pădurile de stat și parcurile naționale și administrarea acestora. Acest document reprezintă rezultatele acestui studiu.

Obiective

- > Cunoștințe populație despre instituțiile care administrează pădurile de stat, respectiv parcurile naționale și naturale
- > Notorietate Romsilva și cunoaștere a activităților sale
- > Percepție calitate a administrării pădurilor de stat
- > Percepție cea mai importantă problemă de mediu din România
- > Atitudine față de exploatarea parcurilor naționale
- > Dorințe referitor la entitatea care să administreze parcurile naționale și referitor la obiectivul acestei administrări
- > Percepție ce specialiști ar trebui implicați în administrarea parcurilor naționale

Metodologie

Studiul reprezintă populația urbană a României și este realizat prin metoda anchetei de opinie, pe baza unui chestionar structurat aplicat acasă la respondenți, prin interviu față-în-față cu operator de interviu, asistat de calculator (CAPI), în cadrul unui studiu tip Omnibus.

Culegerea datelor a avut loc în perioada Martie-Aprilie 2015.

Eșantionul este probabilist, include persoane selectate după metoda rutei aleatoare. Eșantionul este de 1204 respondenți.

Acesta este reprezentativ pentru populația României. El este ponderat astfel încât să fie obținute estimări nedeplasate de la realitate, pe criterii de gen, vârstă, regiune, grad de urbanizare, ocupație, mărimea gospodăriei.

Toate estimările raportate sunt calculate pe baza răspunsurilor la întrebările anchetei.

Calitatea studiului este controlată conform normelor de managementul calității ISO 9001, iar metodele folosite la controlul culegerii de date sunt supravegherea audio a interviurilor și recontactarea respondenților.

Istoric proiect și obiective

Metodologie

Concluzii și recomandări

Cunoștințe despre administrarea
pădurilor de Stat și parcurilor naționale

Atitudinea față de tăierea de păduri
și administrarea pădurilor de stat

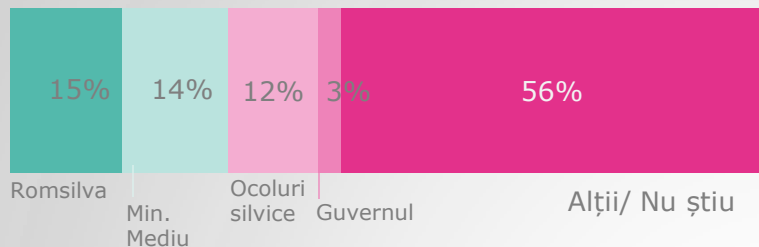
Atitudine acțiuni viitoare

Profilul respondenților

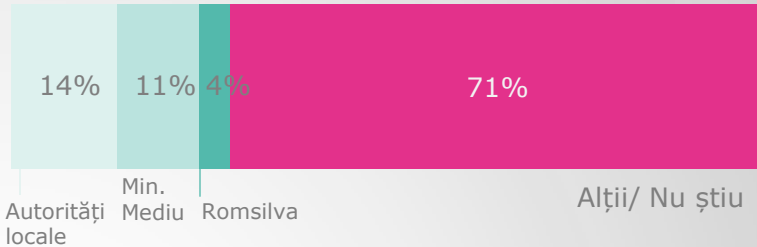


Cine este cunoscut că administrează pădurile de stat și parcurile naționale?

Pentru populație este mai degrabă neclar cine administrează pădurile de stat



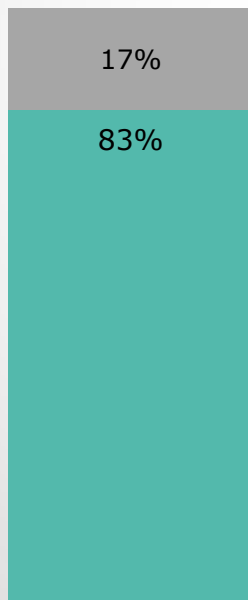
Pentru populație este mai degrabă neclar cine administrează parcurile naționale



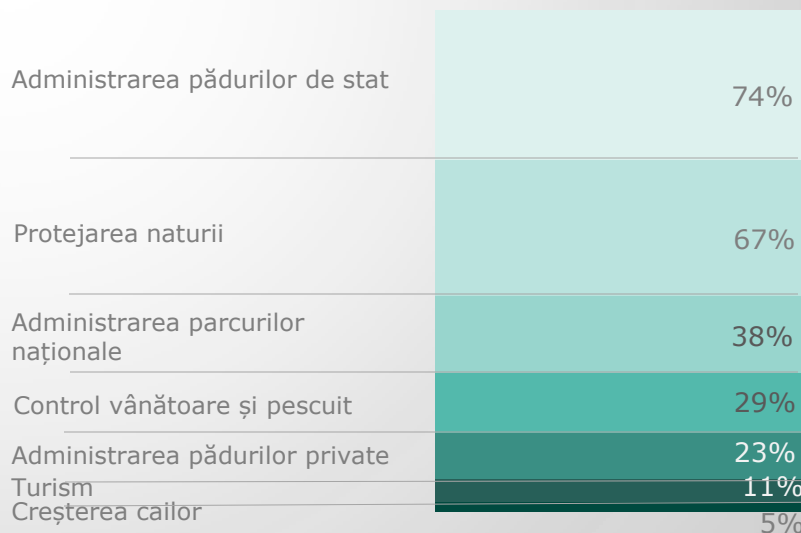
Ce știe populația despre Romsilva?

Notorietate promptată

- Nu cunosc Romsilva promptat
- Cunosc Romsilva promptat

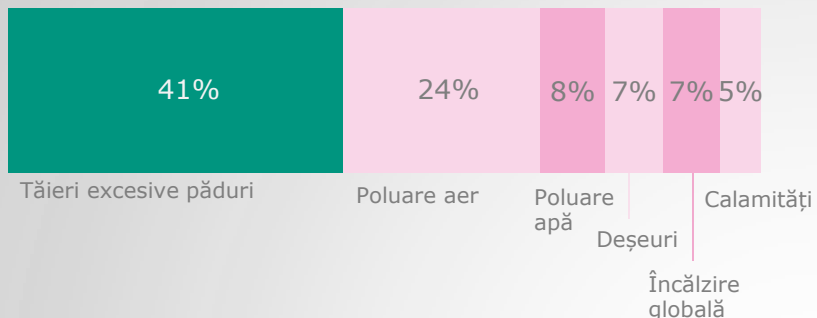


Activități Romsilva

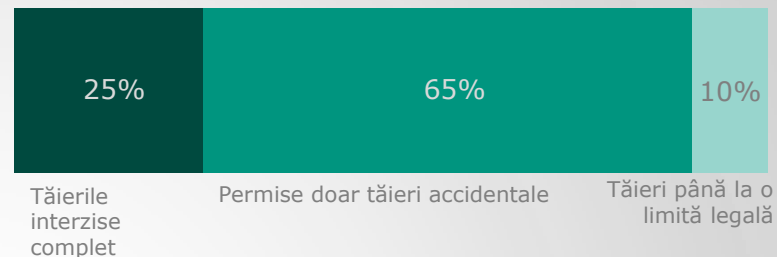


Majoritatea populației este împotriva tăierii de păduri

Este considerată cea mai mare problemă de mediu din România

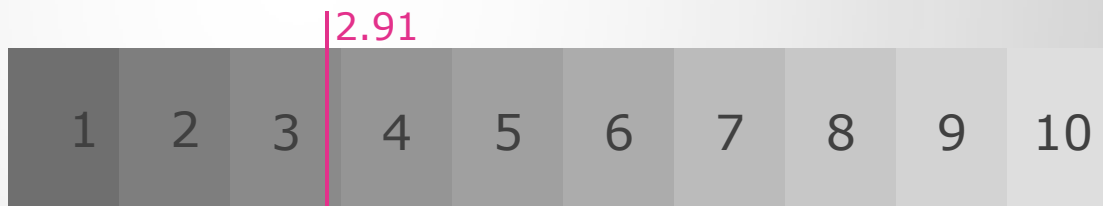


Tăierea intenționată în parcuri naționale este respinsă

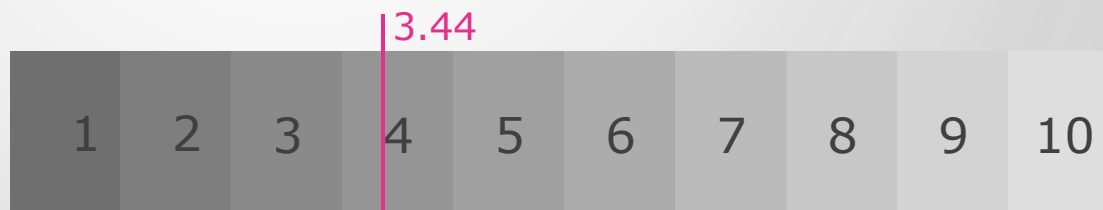


Și consideră că administrarea actuală a pădurilor de stat este de o calitate scăzută

Media calității percepute pentru administrarea pădurilor în general, pe o scală de la 1 la 10

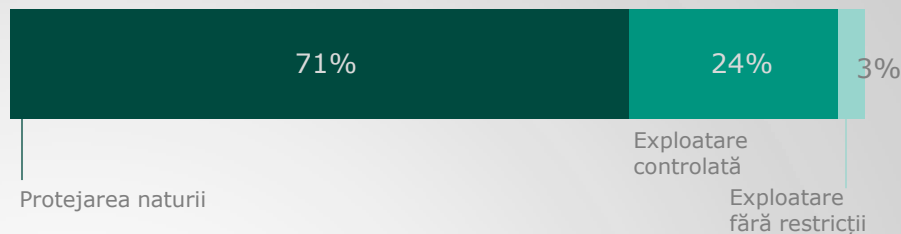


Media calității percepute pentru administrarea pădurilor de Romsilva a celor care știu că Romsilva administrează pădurile de stat, pe o scală de la 1 la 10



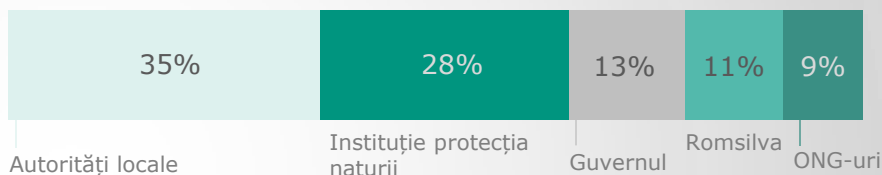
Ce ar trebui făcut referitor la administrarea parcurilor naționale?

Protejarea naturii este considerată principala prioritate



Cine ar trebui să se ocupe de administrarea parcurilor naționale?

Părerii împărțite. Locuitorii Centru și București susțin mai mult o instituție pentru protecția naturii



Este considerat important ca silvicultori și ecologi să fie implicați în administrarea parcurilor naționale



Recomandări

- > Locuitorii din Nord-Vest au o percepție mai nefavorabilă a administrării actuale a pădurilor de stat față de restul populației. Astfel aici pare a fi mai mare potențial pentru campanii pentru modificarea administrării pădurilor naționale.
- > Există deschidere către campanii contra tăierii pădurilor de stat și în parcuri naționale: tăierea excesivă este considerată cea mai mare problemă de mediu din România. Există mai puțin potențial în regiunea Vest față de restul țării.
- > O campanie pentru implicarea unei instituții de protecție a naturii în administrarea parcurilor naționale necesită un efort important: per total doar 28% din populație consideră în prezent că ar trebui să fie administrate parcurile naționale de o instituție de protecție a naturii.
O astfel de campanie pare să aibă potențialul cel mai ridicat în rândul femeilor, a celor 26-35 ani și a celor din Centru și București-Ilfov.

Istoric proiect și obiective

Metodologie

Concluzii și recomandări

Cunoștințe despre administrarea
pădurilor de Stat și parcurilor
naționale

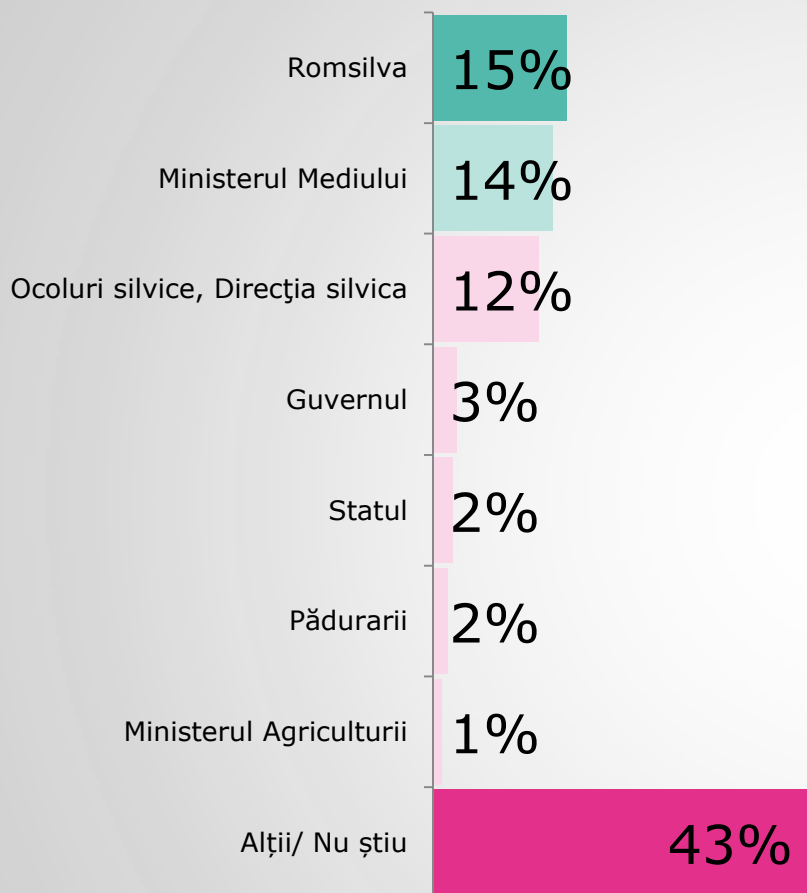
Atitudinea față de tăierea de păduri
și administrarea pădurilor de stat

Atitudine acțiuni viitoare

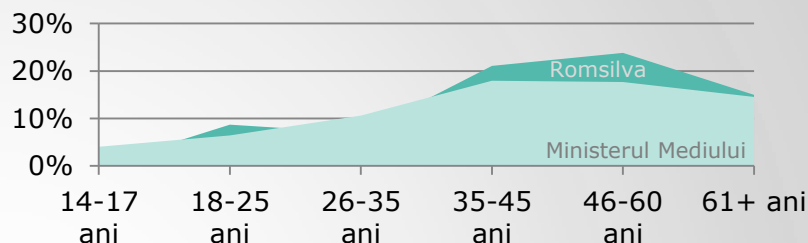
Profilul respondenților



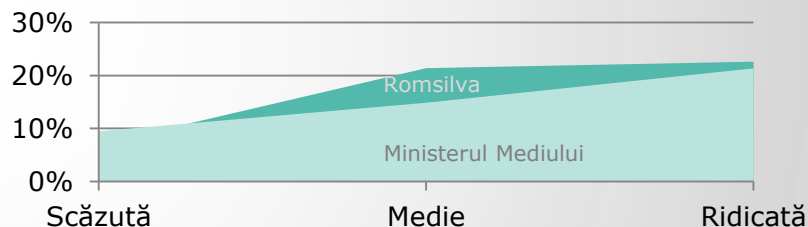
Populația are cunoștințe limitate despre instituția care administrează pădurile de Stat din România



> Persoanele 35-60 ani răspund într-o mai mare măsură Romsilva și Ministerul Mediului



> Și cei cu educație ridicată



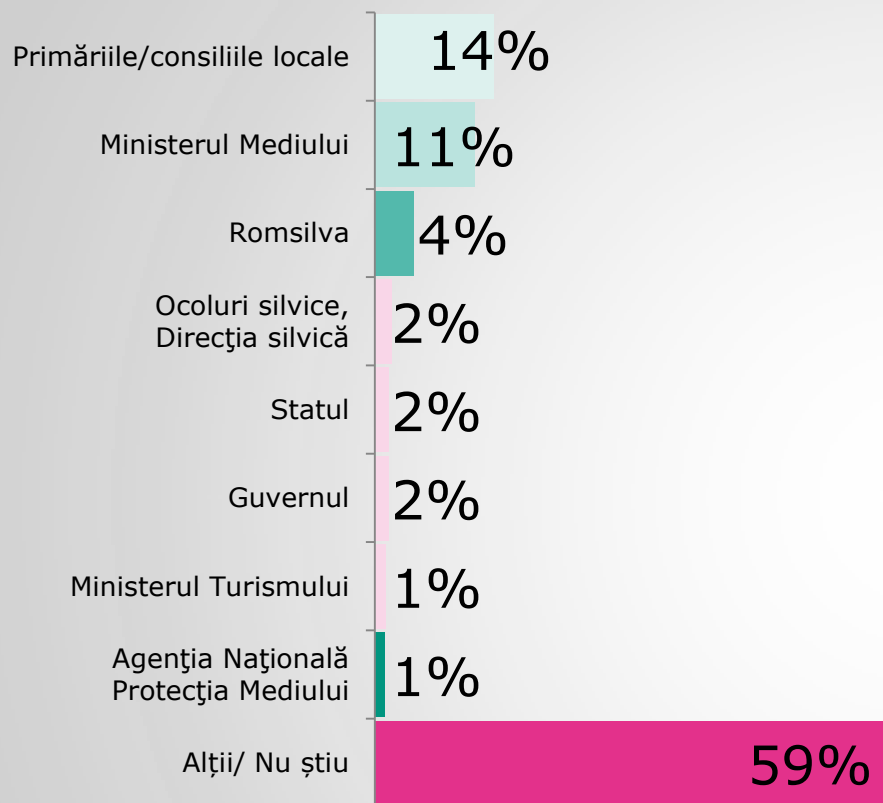
> Și cei din regiunea Vest: 23.5% cunosc Romsilva ca instituția care administrează pădurile de stat



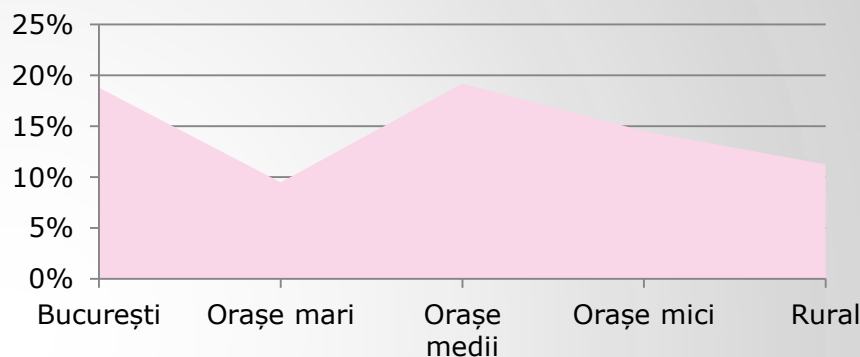
P2. Cine se ocupă de administrarea pădurilor de stat din România?
Răspuns deschis: Baza: toți respondenții



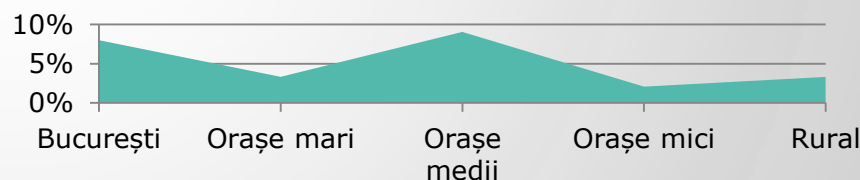
Cunoștințe mai scăzute legate de instituția care administrează parcurile naționale și naturale



> Cei din orașele medii cred într-o mai mare măsură că parcurile naționale sunt administrate de administrația locală



> Dar și de Romsilva

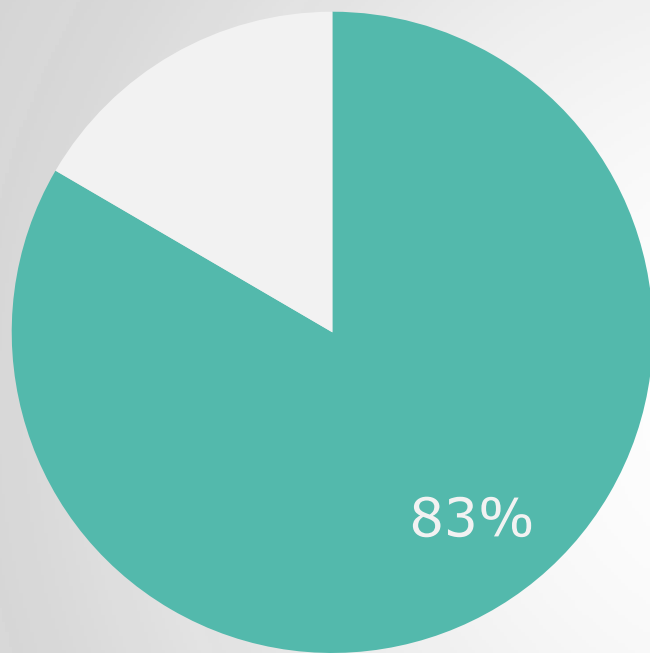


?

P4. Și cine se ocupă de administrarea parcurilor naționale și naturale din România?

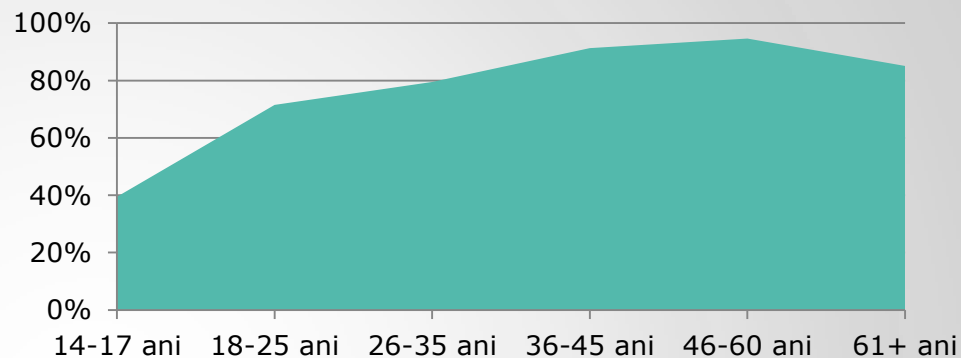
Răspuns deschis: Baza: toți respondenții

Notorietatea promptată Romsilva este relativ ridicată

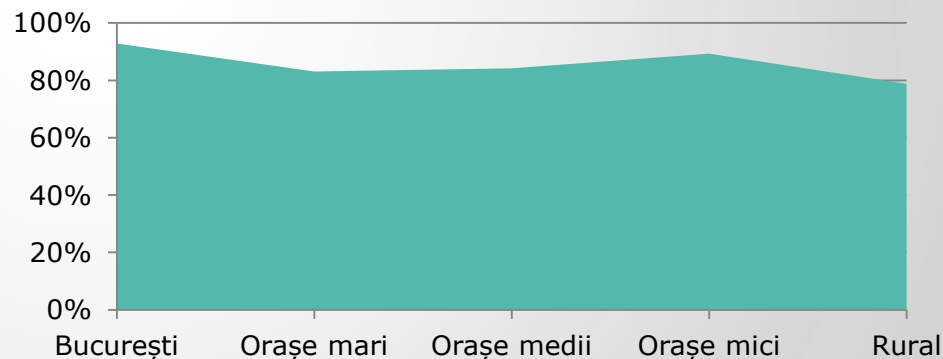


■ Cunosc Romsilva promptat

> Notorietate mai ridicată în rândul celor 36-60 ani



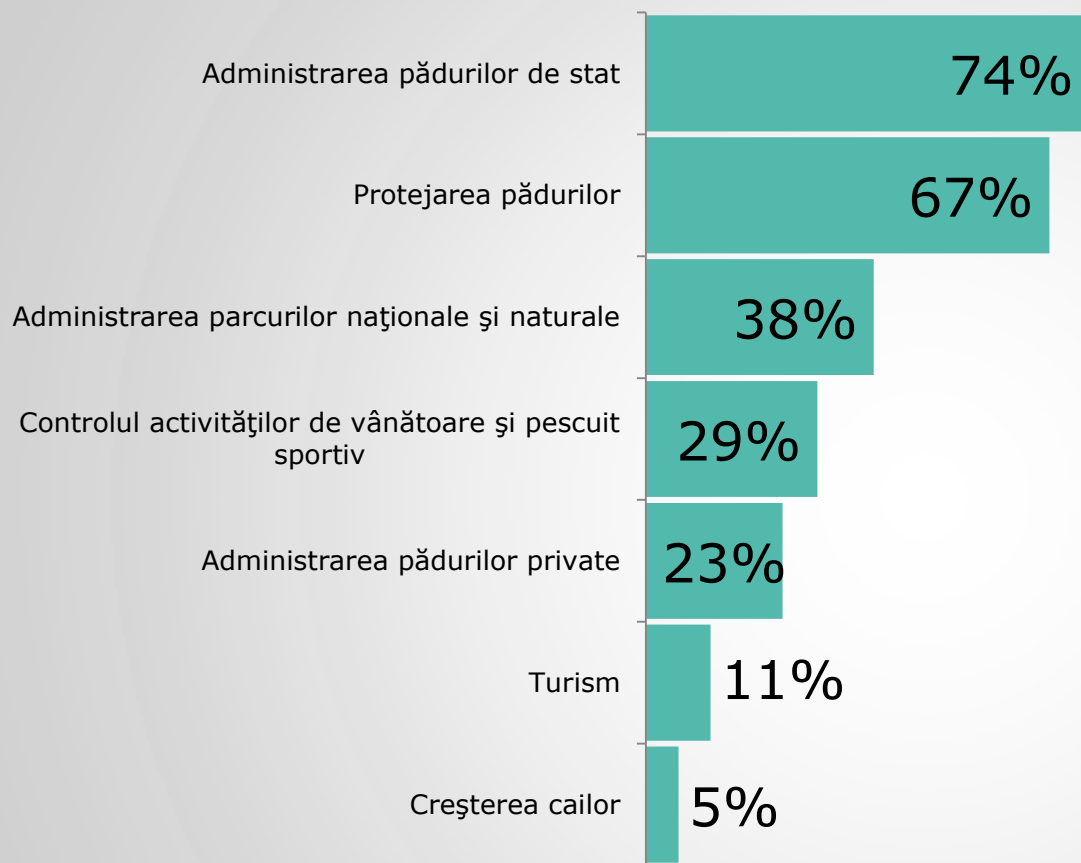
> Și în București și orașe mici



?

P8 . Ați auzit despre Regia Națională a Pădurilor – Romsilva?
Răspuns unic: Baza: toți respondenții

Cei care au auzit de Romsilva consideră că aceasta în principal administrează și protejează pădurile de stat



- > Mai puțini 14-25 ani consideră că se ocupă de administrarea pădurilor de stat: 50% din 14-17 ani, 60% din 18-25 ani
- > Similar și pentru cei din rural: 68%
- > Mai multe persoane 26-35 ani consideră că se ocupă cu administrarea parcurilor naționale: 49%



P9. Care dintre următoarele activități credeți că sunt desfășurate de Regia Națională a Pădurilor - Romsilva?

Răspuns multiplu, promptat: Baza: respondenții care cunosc Romsilva promptat (conform P8)

Istoric proiect și obiective

Metodologie

Concluzii și recomandări

Cunoștințe despre administrarea
pădurilor de Stat și parcurilor naționale

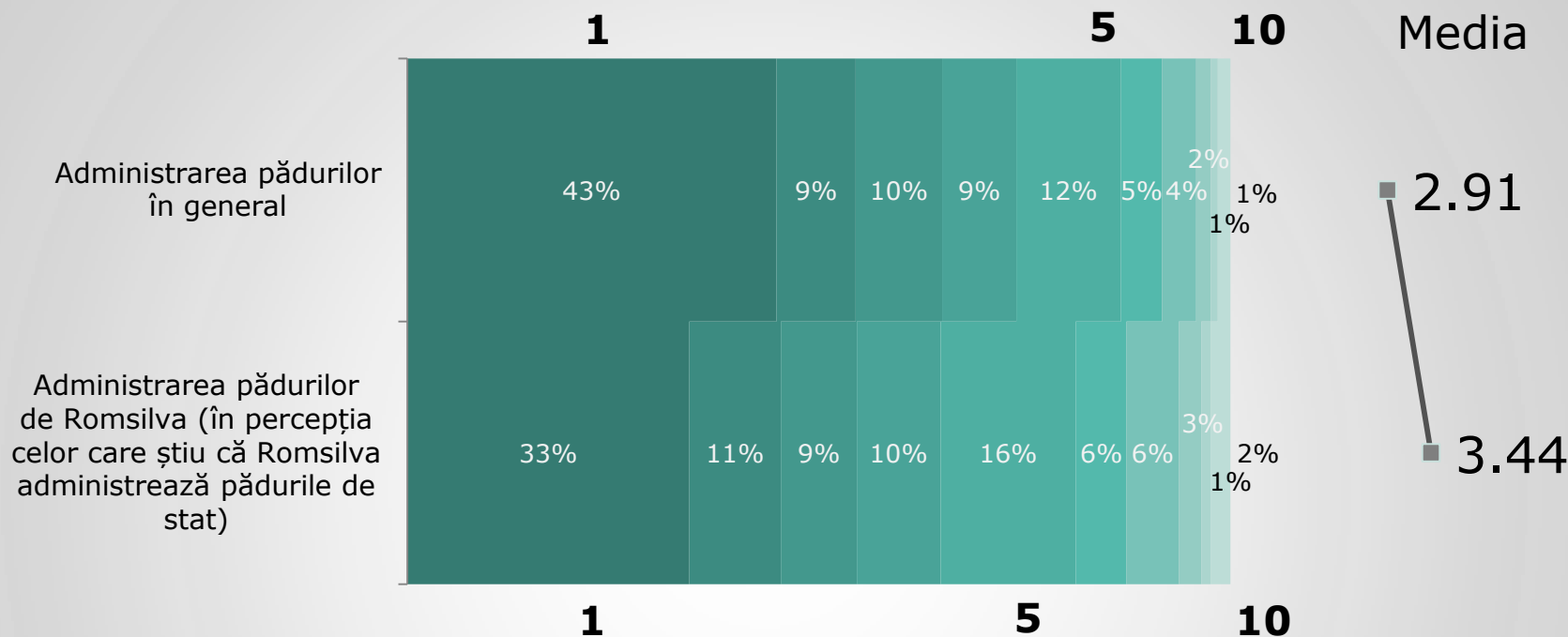
Atitudinea față de tăierea de păduri
și administrarea pădurilor de stat

Atitudine acțiuni viitoare

Profilul respondenților



Calitatea administrării pădurilor de stat din România este considerată foarte mică



- > Locuitorii din Nord-Vest au o părere mai proastă: media 2.23 pentru administrare în general și 2.47 pentru administrarea de Romsilva

?

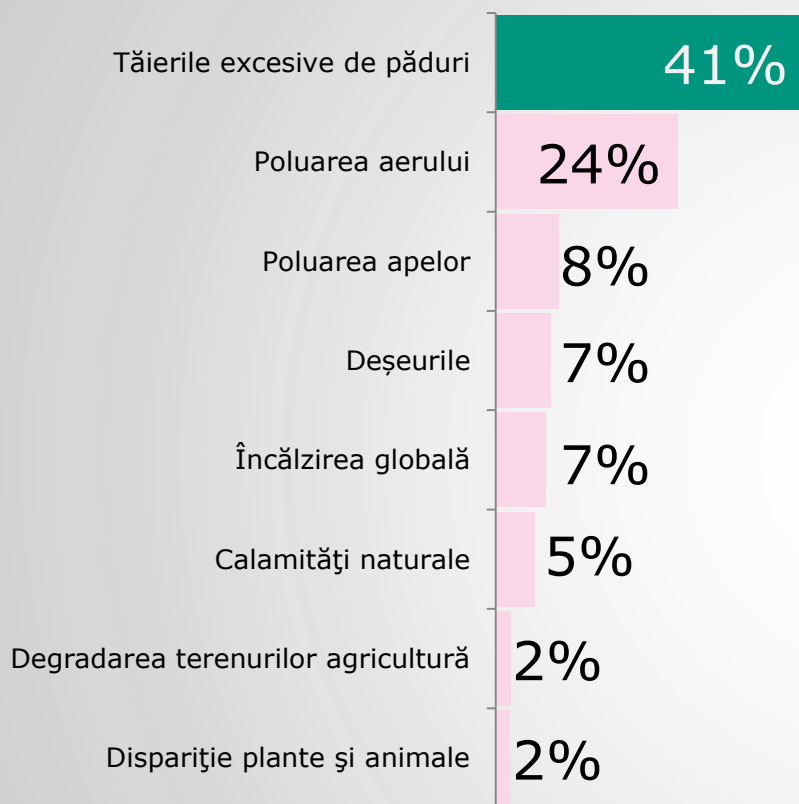
P3. Cum ați aprecia că sunt administrate în prezent pădurile de stat din România? Vă rog să dați o notă pe o scală de la 1 la 10, unde 1 înseamnă "foarte prost", iar 10 înseamnă "foarte bine".

Răspuns unic: Baza: toți respondenții

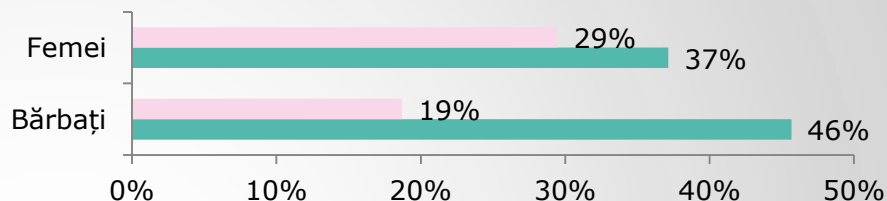
?

P10. Cum ați aprecia că administrează Regia Națională a Pădurilor - Romsilva în prezent pădurile de stat din România? Vă rog să dați o notă pe o scală de la 1 la 10, unde 1 înseamnă "foarte prost", iar 10 înseamnă "foarte bine". *Răspuns unic, promptat: Baza: respondenții care știu că Romsilva administrează pădurile de stat*

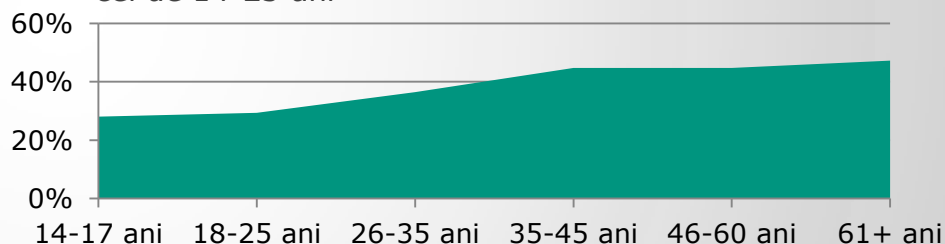
Tăierea excesivă a pădurilor este considerată cea mai mare problemă de mediu din România



- > Tăierea pădurilor are impact mai ridicat la bărbați
- > Poluarea aerului are impact mai ridicat la femei



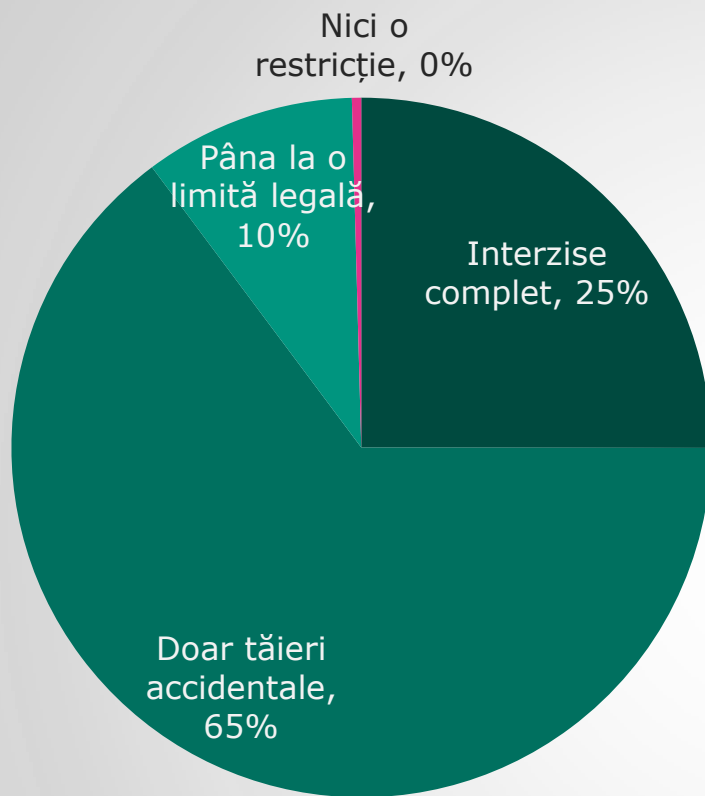
- > Tăierea pădurilor este mai puțin importantă pentru cei de 14-25 ani



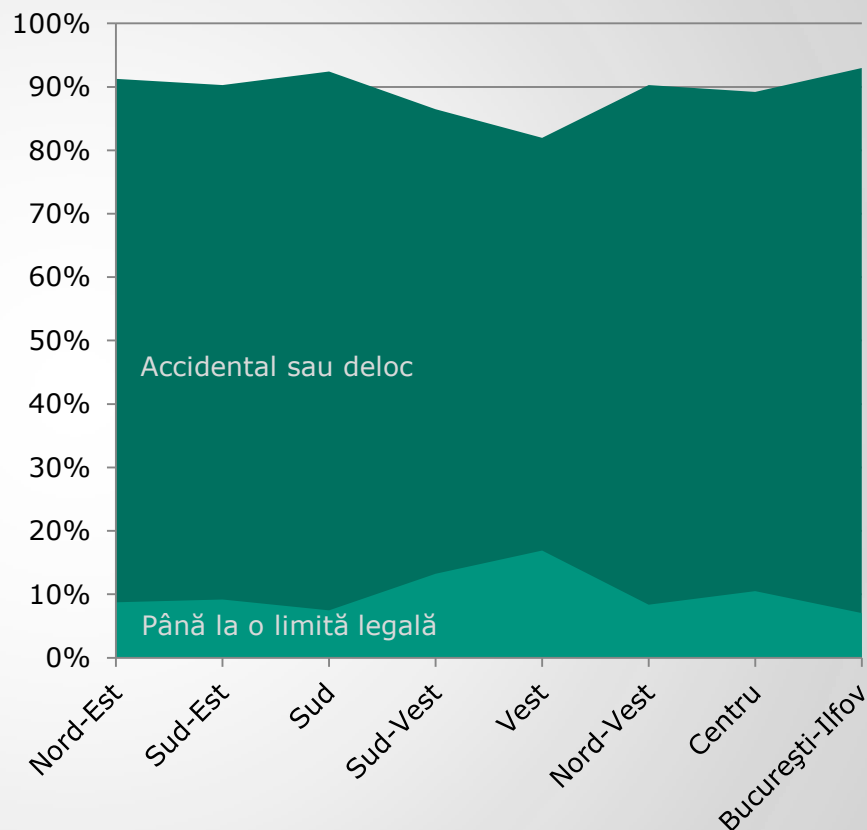
P1. Care credeți că este, în opinia dvs., cea mai mare problemă de mediu din România?

Răspuns unic, promptat: Baza: toți respondenții

Majoritatea populației este împotriva tăierilor intenționate din parcuri naționale



> Cei din Vest sunt mai puțin opuși tăierilor până într-o limită stabilită prin lege



P7. Parcurile naționale reprezintă 1.3% din suprafața României. Care este părerea dvs. privind **tăierile de păduri din parcurile naționale**? Vă rog să alegeți varianta care vi se potrivește cel mai bine.

Răspuns unic, promptat: Baza: toți respondenții

Istoric proiect și obiective

Metodologie

Concluzii și recomandări

Cunoștințe despre administrarea
pădurilor de Stat și parcurilor
naționale

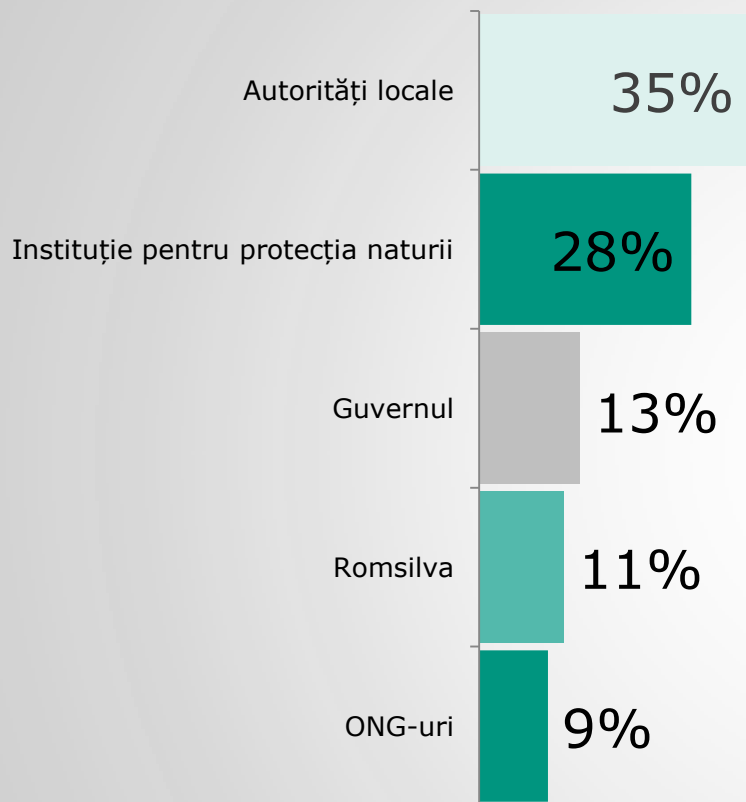
Atitudinea față de tăierea de păduri
și administrarea pădurilor de stat

Atitudine acțiuni viitoare

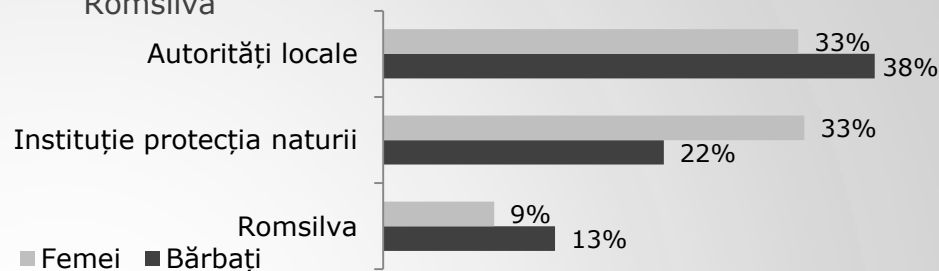
Profilul respondenților



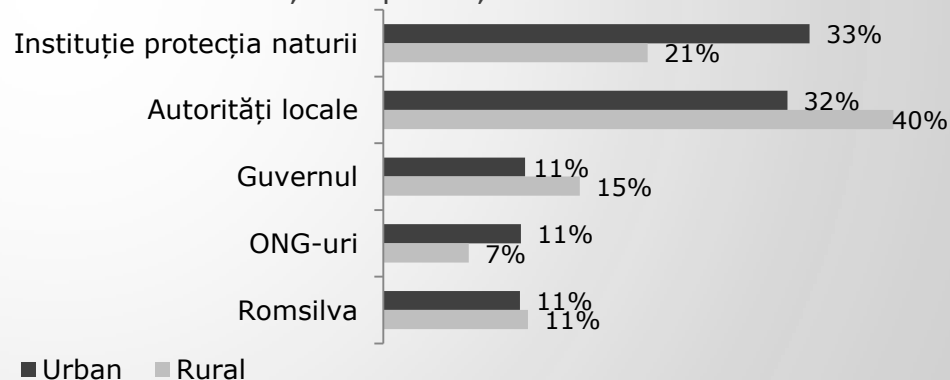
Părerile sunt împărțite referitor la ce instituție ar trebui să administreze parcurile naționale din România



> Femeile tind mai mult spre o instituție de protecție a naturii, iar bărbații mai mult spre autorități locale sau Romsilva



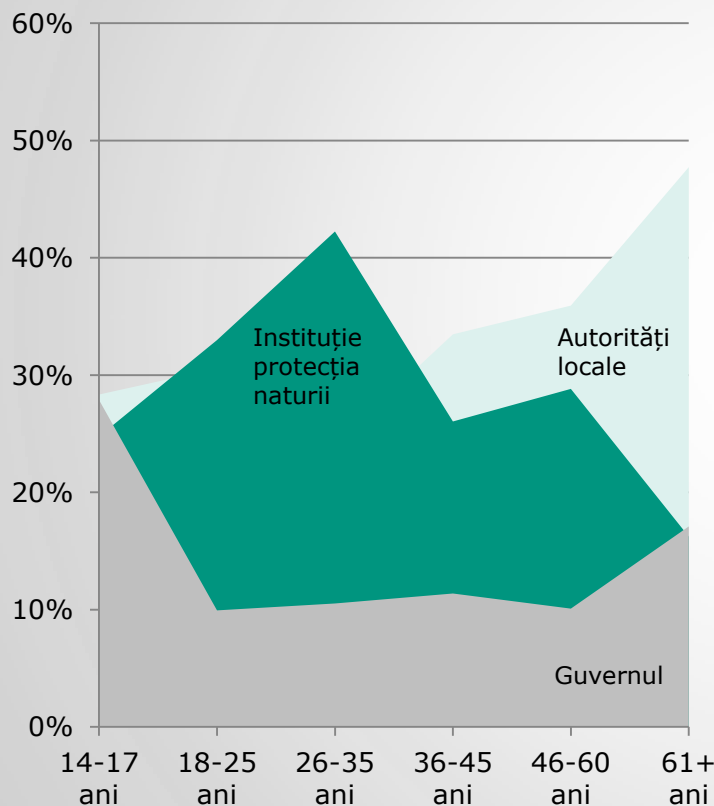
> Cei din urban sunt mai în favoarea administrării de către o instituție de protecție a naturii sau un ONG



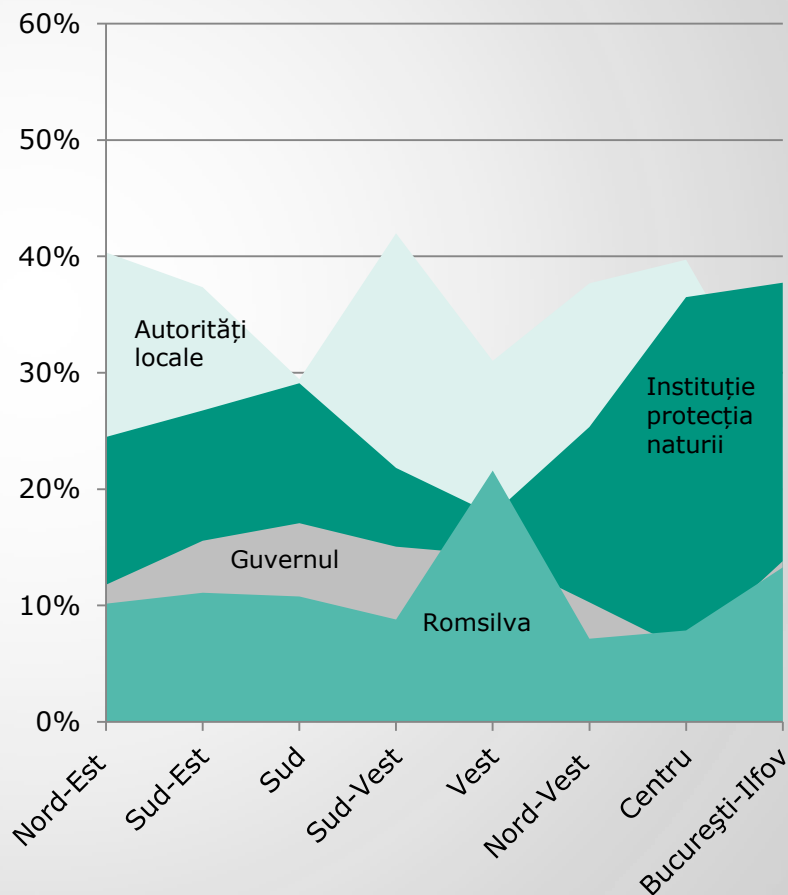
P5. Cine credeți că ar trebui să administreze parcurile naționale și naturale din România?
Răspuns unic, promptat: Baza: toți respondenții

Părerile sunt împărțite referitor la ce instituție ar trebui să administreze parcurile naționale din România

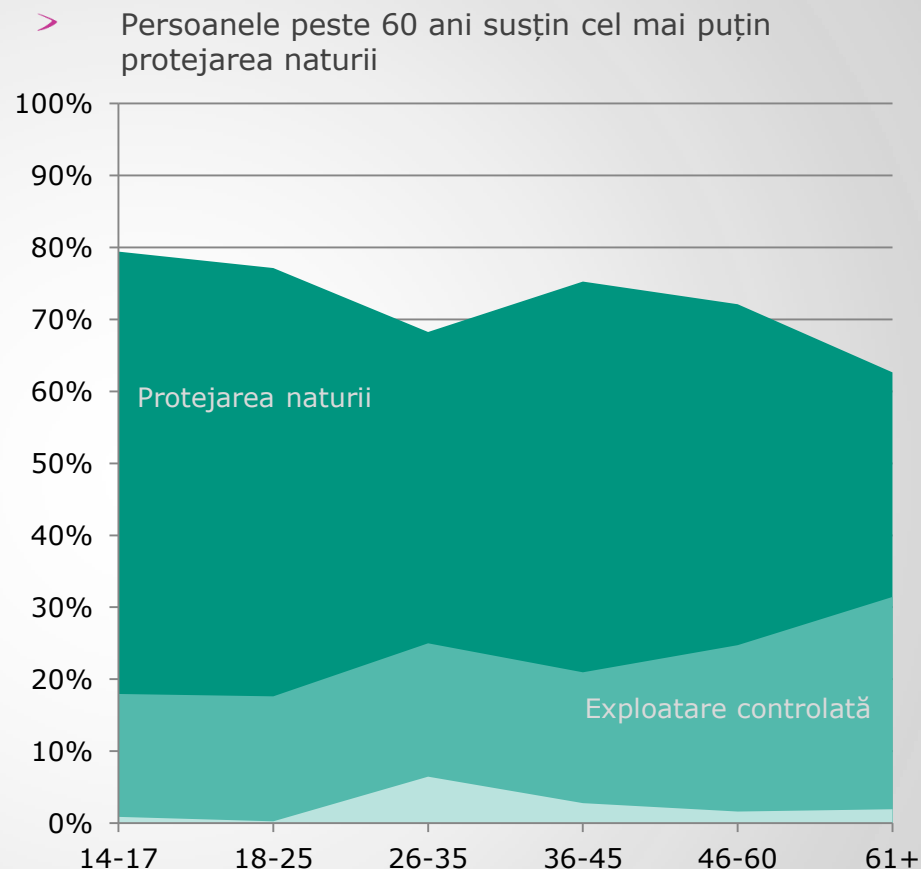
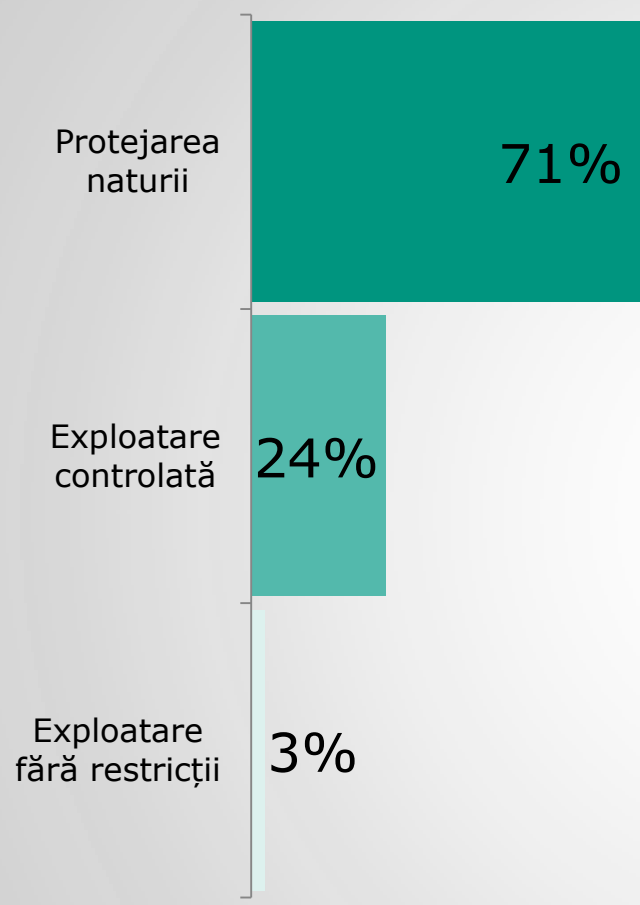
- > Cei de 26-35 ani susțin cel mai mult o instituție pentru protecția naturii, pe când cei mai în vârstă mai degrabă autoritățile locale și adolescenții Guvernul



- > Locuitorii din București și Ilfov și cei din Centru susțin cel mai mult o instituție pentru protecția naturii.
- > Cei din Vest susțin într-o mai mare măsură Romsilva



Pentru parcurile naționale protejarea naturii este considerată mai importantă decât exploatarea resurselor

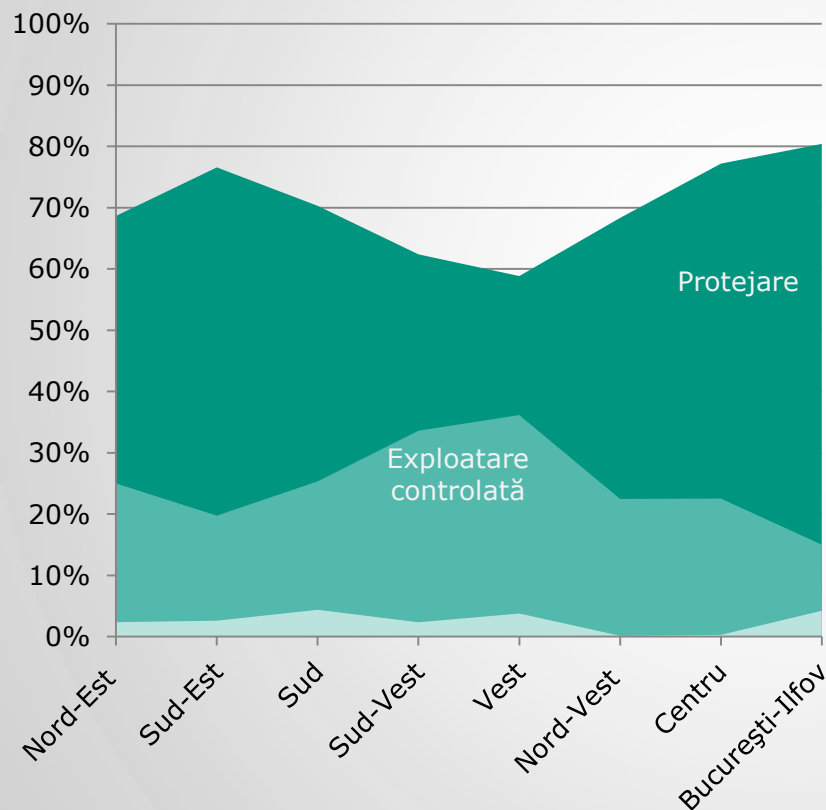


P11. Care credeți că ar trebui să fie cel mai important obiectiv al ..., care ar trebui să administreze, în opinia dvs., parcurile naționale și naturale din România?

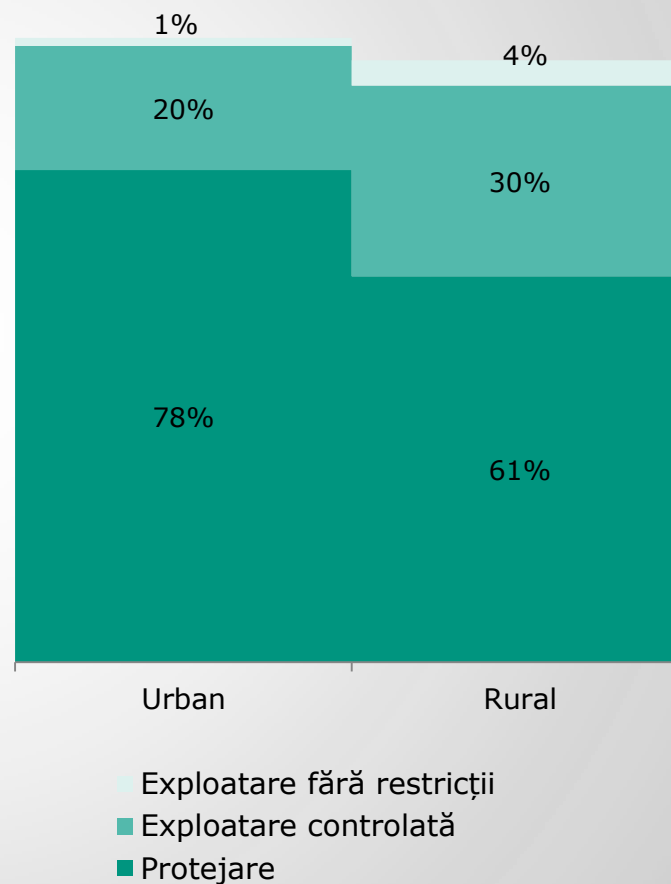
Răspuns unic, promptat: Baza: toți respondenții

Diferențe regionale în atitudinea față de exploatarea parcurilor naționale

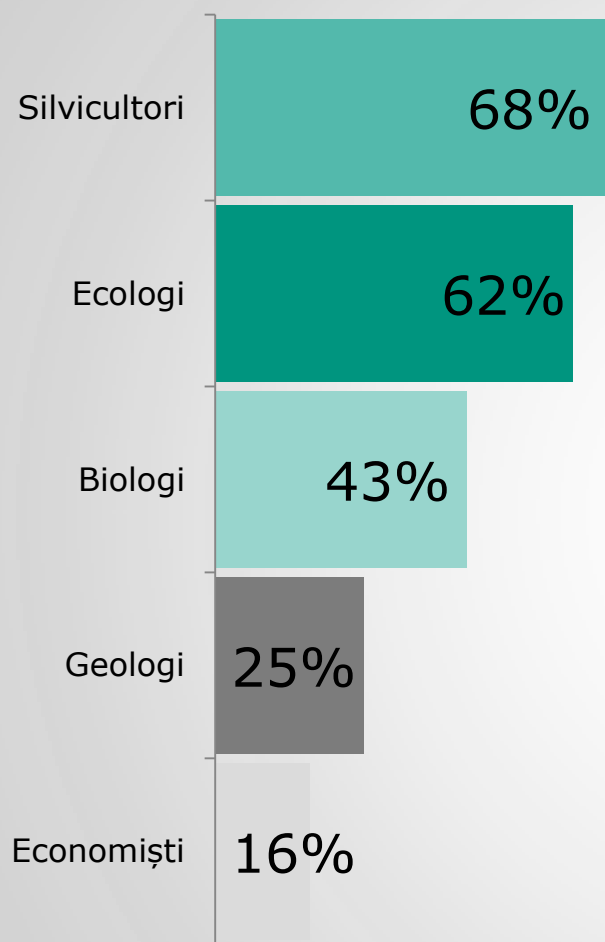
- > Cei din Vest și Sud-Vest sunt cei mai pro exploatare controlată. Cei din București, Centru și Sud-Est sunt cei mai pro protecție.



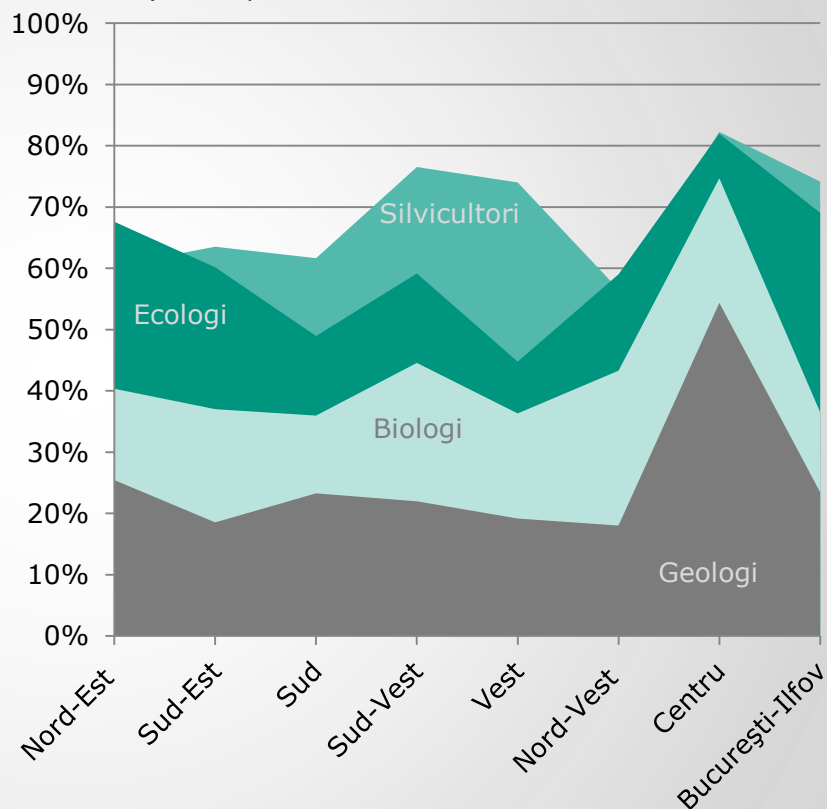
- > Cei din mediul urban susțin într-o măsură mai mare protecția naturii în parcurile naționale.



Silvicultorii și ecologii sunt considerați importanți în administrarea parcurilor naționale



> Cei din Centru consideră toate specialitățile importante. Silvicultorii sunt considerați mai importanți în Sud-Vest.



?

P6. Care dintre următoarele categorii de specialiști credeți că ar trebui să fie implicați în administrarea unui parc național sau natural?

Răspuns multiplu, promptat: Baza: toți respondenții

Istoric proiect și obiective

Metodologie

Concluzii și recomandări

Cunoștințe despre administrarea
pădurilor de Stat și parcurilor naționale

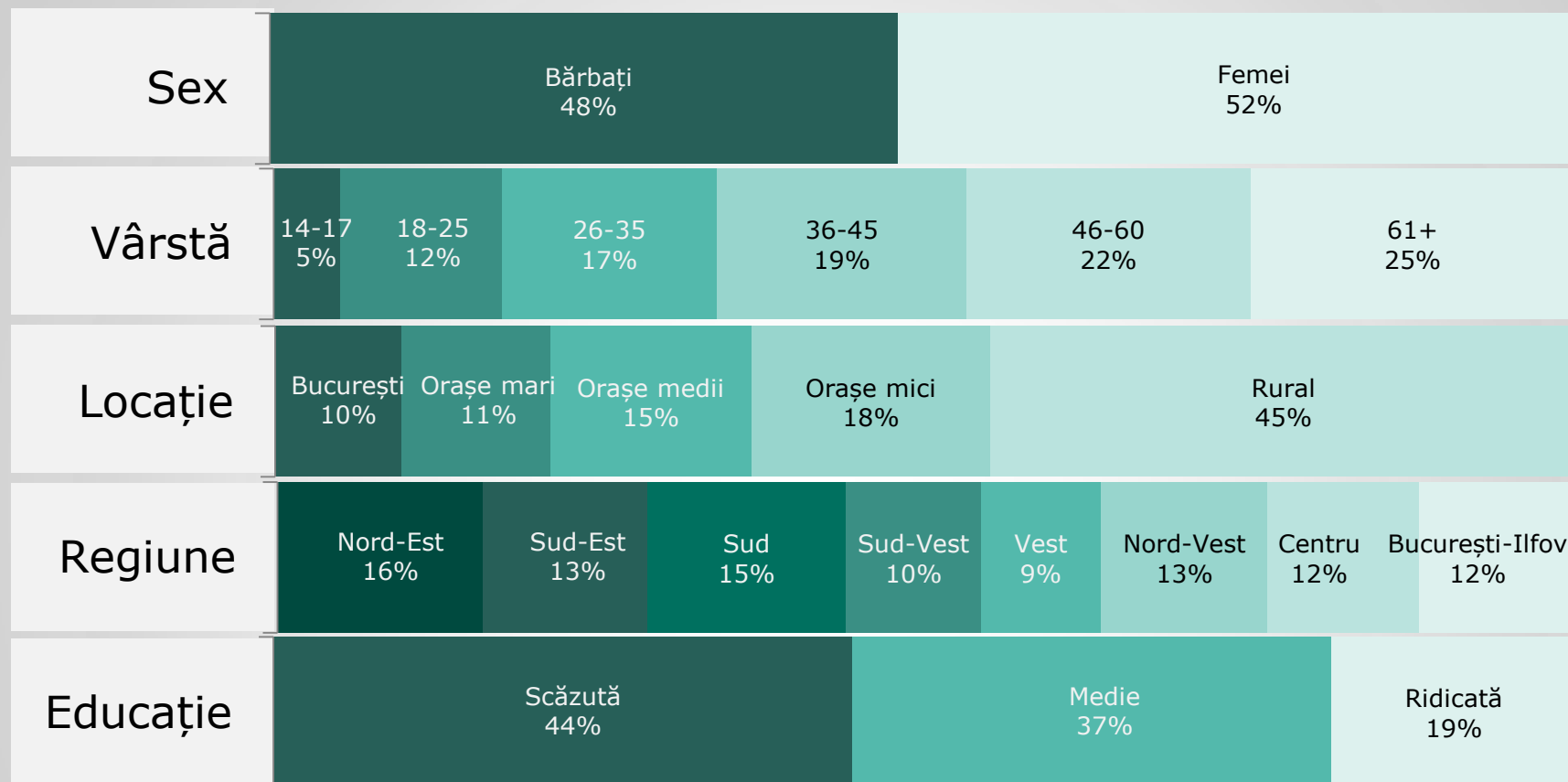
Atitudinea față de tăierea de păduri
și administrarea pădurilor de stat

Atitudine acțiuni viitoare

Profilul respondenților



Demografice



Legendă:

Locație: orașe mari au peste 200.000 locuitori, medii 50.000 – 200.000 locuitori și mici sub 50.000 locuitori

Educație: scăzută înseamnă maxim 10 clase, medie înseamnă maxim colegiu/ post-liceală, ridicată înseamnă facultate sau post-universitare.